



Co teď a co potom?

Autor: James Allsup

Výsledky amerických prezidentských voleb lze chápat zrcadlový obraz nechvalně proslulého hodnocení voleb 2016 z úst (černošského komentátora CNN – pozn. DP) Vana Jonese, který mluvil o „trucovité bělošské reakci“ („whitelash“). Po letech studia bělošských Američanů (a odzkoušení poznatků na Maďarech) Arthur Finkelstein (vysoce vlivný ((americký))) politický konzultant, některými označovaný za jednoho z otců konceptu moderního „pravického populismu“ – pozn. DP) a Donald Trump v roce 2016 dospěli ke správnému závěru, že apel na dlouhodobě přehlížené „zapomenuté“ (čti: bělošské) Američany znamená cestu k vítězství.

Po celé čtyři roky v úřadě až do voleb však Donald Trump tyto bílé voliče z pracujících vrstev, kteří ho vynesli do Bílého domu, okázale přehlížel. Zdá se ale, že při lámání chleba ho toto rozhodnutí stálo šance na znovuzvolení.

Hodně se toho namluvilo o možných volebních podvodech v několika zpravidla volebně vyrovnaných a sporných amerických státech (i v českém prostředí někdy, nepříliš nápaditě, označované jako „swing states“ – pozn. DP). K jistým nepravostem a podvodům nepochybně

došlo, odpovědnost za ně ale velkým dílem nese právě Trump. Byl to ostatně on, kdo nejprve prohlásil, že při minulých volbách bylo započteno i 1,8 mil. podvodných hlasů – jen aby nechal rozpustit podfinancovanou komisi Krise Kobacha, která měla podvodné hlasování vyšetřit a zastavit, ještě než stihla přijít se smyslupnými výsledky.

Krom toho to byl znovu Trump, kdo Kobacha opominul při hledání kandidáta na ministra vnitřní bezpečnosti, tedy funkce, z níž mohl snadno nasměrovat federální zdroje k zajištění integrity voleb. Namísto toho Trump Kobacha nechal, aby znovu bojoval o post guvernéra Kansasu a senátora za tento nevýznamný stát, přičemž se ho dokonce ani neobtěžoval podpořit.

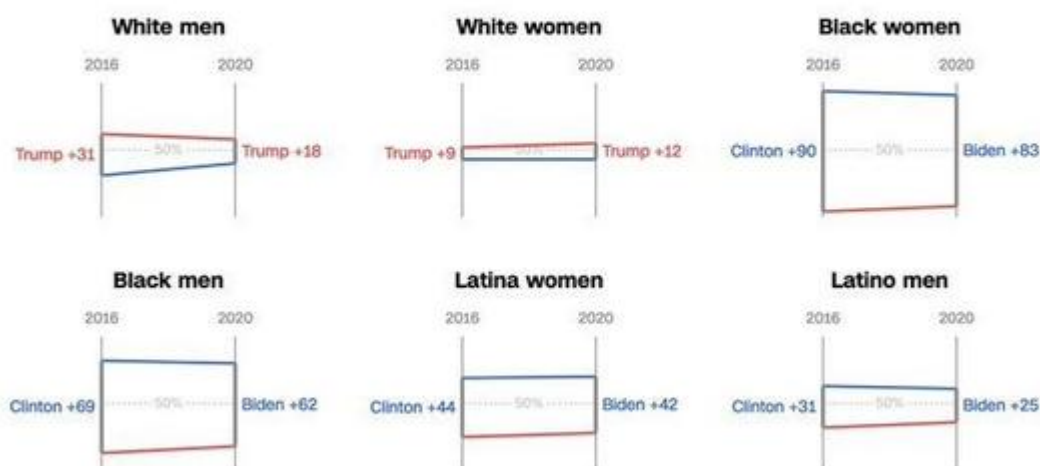
I když ale Trump nakonec třeba i přes soudní verdikty nakonec „urve“ volební vítězství, volby nebyly takto nesmírně těsné kvůli voličským podvodům a machinacím s lístky.

Trump snadno mohl zvítězit větším rozdílem než před čtyřmi lety, kdyby jednoduše naplnil sliby učiněné své voličské základně, bílé dělnické třídě.

Data získaná CNN to celkem jasně ukazují: Trump oproti minulým volbám získal procenta voličů navíc v každé rasové i genderové skupině – kromě bělochů.

By race and gender

Biden underperformed Hillary Clinton among voters of color.



Zdroj: **How voters shifted during four years of Trump**. CNN, 7. listopadu 2020



Ještě před rozšířením koronaviru si Trumpova vláda ve své rétorice libovala v „nízké černošské“ a „nízké hispánské“ nezaměstnanosti. Trumpův dost možná největší legislativní počín, First Step Act, pak byl vítaným dárečkem pro černošské a hispánské kriminálníky i židovské podvodníky.

Litanie selhání a zrad však zasahuje všechny oblasti, které byly pro Trumpovu voličskou základnu v roce 2016 důležité: od **jednání v rukavičkách** s vedením Purdue Pharma (židovskou rodinou Sacklerových /z/řízená farmaceutická společnost, zodpovědná za šíření opiátů na předpis jako např. Oxycontin, a tím pádem za miliony zničených životů, hlavně bělochů na americkém Středozápadě – pozn. DP) a jejich ochrany před potrestáním, **prudký pokles deportací ilegálů** (vzpomíná si ještě někdo na „musejí se vrátit domů“?), Trumpova pozitivní slova o černošských gangsterech, jejichž smrt vyvolala vlnu nepokojů po celé zemi až po naprostou neschopnost zkrotit násilnosti **Antifa** bojůvek – a dalo by se pokračovat.

Trumpova exekutiva bělochy, tedy jeho největší příznivce, naprosto přehlížela. Jak napsal **Hunter Wallace** na svých stránkách Occidental Dissent: „Donald Trump bral bělochy a jejich podporu jako samozřejmost, za což tvrdě zaplatil.“ Jeho základna se hroutila také podél dělicí čáry socioekonomické třídy. Tzv. „exit polls“ *New York Times* ukazují, že Biden porazil Trumpa rozdílem 13 procent mezi voliči s příjmy mezi 50 000 a 90 000 dolary ročně, tedy dělnickou třídou.

Jedinou skupinou, kde se Trumpovi vedlo lépe, tak byli lidé s výdělkem mezi sto a dvěma sty tisíci dolarů ročně, čili vyšší střední třída.

Toto třídní dělení dává ještě větší smysl ve světle přístupu Trumpovy vlády k opatření na zmírnění následků **koronaviru**. Místo prodloužení podpory v nezaměstnanosti obyčejným Američanům, kteří kvůli různým koronavirovým uzávěrám nemohli pracovat, nechal Trump a jeho lidé nárok na dávky doběhnout. Republikáni se dokonce bili do prsou, že k jejich prodloužení „dojde jen přes naše mrtvoly“.

Lidé s vyššími příjmy mezi 100 000 a 199 000 dolary ročně častěji vykonávají práci, kterou lze dělat z domu, a tak je opatření proti šíření viru postihla méně tíživě.

Tyto volby se v následujících týdnech stanou předmětem nespočtu rozborů a analýz. Objeví se četné pokusy přesměrovat pozornost od toho, co se skutečně událo k nové sérii bojů před soudy a politikaření.

Pravda o příčinách Trumpovy porážky je však důležitá. Nebyly to korespondenční hlasovací lístky, demokraty řízené metropole, ani dávno mrtví voliči – jakkoliv tyto tradiční prvky politiky Demokratické strany Trumpovi nijak nepomohly. **Donald Trump prohrál**, protože jako prezident země opustil bílé voliče, které využil ke svému zvolení – napodruhé jsme se ale už nachytat nenechali a jeho podvod prokoukli.

Úvaha Jamese Alssupa **Donald Trump Lost By Betraying White Americans** vyšla na stránkách Dissident Mag 5. listopadu 2020.