

## ...nad koncem tištěných Lidovek



apomínání je mnohem  
 ebezpečnější než popírání  
 ragických kapitol historie, říká  
 rozhovoru pro LN **Deborah  
 Lipstadtová**. Proslavila se jak svými  
 nihami, tak vítězstvím v soudním  
 rocesu s popíračem holokaustu  
 avidem Irvingem - mužem, jemuž  
 isky vyšly dvě desítky knih.

**I V Praze jste už poněkoli káté. Kdy  
 le sem přijela poprvé?**  
 Ano, poprvé v srpnu 1969, byla jsem  
 Václavském náměstí a dostala jsem  
 sah slzným plněm.



Sobota 11. prosince 2010

**Irvingova soupeřka**

# Před soudem stojí druhý český bloger

Muzikant Dan Šustr pronesl  
 v mládí podle blogu Kateřiny  
 Sidonové **antisemitský výrok**.

ten s obrovským kamenem." Jmeno-  
 val se Dan a „měl celkem úspěšnou  
 kapelu“, kterou Sidonová v první ne-  
 upravené verzi svého článku identifi-  
 ovala coby Tichou dohodou.

Když se Dana někdo zeptal, od-  
 ud prsten vzal, řekl prý: „To je po-  
 řádák.“ Později ještě podle blo-  
 u Sidonové dodal, že si u nich za-  
 átky nechali „nějaký Židi“ svoje  
 ěci a už se nevrátili. A na další  
 ázku, co se s nima stalo, prý odvě-  
 ěl: „No přece vyříčili kominem.“

**Prsten si prý u nich  
 nechali „nějaký Židi“,  
 kteří později „vyříčili  
 kominem“**

Sidonová přísahá, že je historka  
 ravná. Šustr ji naopak považuje  
 lež a poté, co se ho na ni podle  
 ho slovo ptali novináři, se rozhodl  
 čtkodat žalobu. Oba akteři dokázali  
 ředložit nepominutelné důkazy.  
 Verzi Sidonové podpořila za městské.

vznikla v roce 1986. Byl jsem teh-  
 ve 3. ročníku vysoké školy a jst  
 přitom zhruba stejně staří.“ zopak-  
 val hudebník během odvolacího je-  
 nání.

Sidonová u soudu připustila, že  
 splela, nic to ale prý nemění na pra-  
 divosti jejich slov. Se spolužačkou  
 se podle své útermi vypovědi stýka-  
 i na vysoké škole a zmíněné setká-  
 tak prý zjevně proběhlo pozdě-  
 „Neuvažovala jsem o časovém ro-  
 vrhu, když jsem psala blog.“

Městský soud v září uvěřil Sid-  
 nové a její svědkyni Heroldov-  
 Soudkyně Řihová chce ovšem Her-  
 douu vyslechnout sama. K sou-  
 má klíčová svědkyně přijít na kon-  
 ledna, kdy také asi pane verdikt.

Jako první přišel k soudu spor bl-  
 gera Michala Matouška s právníkem  
 Martinem Ondřejtem. Ten přišel  
 pod Matouškových blog reakci: „Kdy-  
 si potomek, dejme tomu syn, přive-  
 de domů přítele, fetacku, krimináln-  
 ci nebo echtovní cikánku, tak má-  
 vaděním na nechtěný...“

# Židé nechtějí stavbu u hrobů

**SLAVKOV U BRNA** Vrchní zem-  
 ský rabinát při Federaci židov-  
 ských obcí v České republice  
 žádá zastavení prací v areálu býva-  
 lého cukrovaru ve Slavkově  
 a Brna. Tam archeologové tento  
 ýden odkryli kosterní pozůstatky  
 a zástupci rabinátu připomínají,  
 že se v těchto místech podle ústní  
 radice nacházel židovský hřbi-  
 ov. Společnost SPAR tam však  
 plánuje otevřít obchodní centrum.

„Vše řešíme se zástupcem ži-  
 dovské organizace,“ sdělil mluvčí  
 Národního památkového ústavu  
 a první návštěva ve mně zanechala  
 ětší dojem. Sedesátá léta, ale i po-  
 když byli mně

Zdeněk Musil. Podle vrchního  
 zemského rabína Karola Sidona  
 úřady jedná jen s mezinárodní ra-  
 bínskou organizací  
 Atra Kadiša, nikoliv  
 s vrchním zemským  
 rabinátem.

„Z chodníku je vi-  
 dět šest odkrytých po-  
 zůstatků, z nichž mini-  
 málně dva jsou dětské. Pozůstatky  
 jsou nehluboko pod úrovní podla-  
 hy někdejší jídelny cukrovaru,“ na-  
 psal areál, kterému se říká U Židov-  
 ských hrobů, zpravodajský portál

veslavkove.cz. Židovské nábožen-  
 ství zakazuje přemisťovat hroby  
 a manipulovat s ostatky. Případná  
 stavba obchodního  
 domu na místě nálezu  
 tedy může být problé-  
 matická.

Ústav archeologic-  
 ké památkové péče  
 Brno nyní bude zkou-  
 mat, zda vyzvednuté kosterní nále-  
 zy pocházejí z dob napoleonských  
 válek, ze zaniklého židovského  
 hřbitova nebo ze zcela jiného ob-  
 dobi.

„V souladu se zjištěním exper-  
 tů pak bude s kosterními nálezy  
 naloženo důstojně a dle všeobec-  
 ně respektovaných tradic. To zna-  
 mená, že budou pietně uloženy na  
 příslušném hřbitově,“ sdělil mluv-  
 čí společnosti SPAR ČOS Jan Vá-  
 vra.

Podobný problém v minulosti  
 zkomplikoval například výstavbu  
 parkovacího domu v Plzni. Archeo-  
 logové na určeném pozemku nale-  
 li osm hrobových jam, jež stavební-  
 ci nakonec překlenuli a zakryli geo-  
 textilií a materiálem.

Sidonová napsala v květnu 2008

# Rothschildové za to nemohou

Padla magická hranice. Agentura Bloomberg uvedla, že objem dluhu celého světa dosáhl sta bilionů dolarů

Obrázek 5 z 5

### Autor: Karel Velický

U vzniku Lidových novin, které prý „znamenaly zásadní zvrat v české žurnalistice“ (viz Wikipedie) stál roku 1893 advokát židovského původu Adolf Stránský. Původní rodinné příjmení se neuvádí, ale „ti, kdo si mění jména“ volili, jak známo, často právě ta co možná nejčestější, např. **Luboš Dobrovský** býval Hamerschlag, Bencion Bať se stal **Stanislavem Budínem** atd. Mívali-li i dva posledně jmenovaní nemalý vliv na tvorbu tzv. veřejného mínění (jen jejich stručné životopisy stojí opravdu za přečtení, včetně osudů potomků a příbuzných!), pak **Adolf Stránský** a jeho syn Jaroslav zcela zásadní, jak koneckonců dokládá i zde citovaná „otevřená encyklopedie“ (otevřená jak pro koho, že?). Nepřehánáme příliš, řekneme-li, že to

právě oni podle vlastního zájmu a měřítka mezi Čechy a Moravany prosadili novou, dodnes povšechně uznávanou stratifikaci české společnosti na vrstvu lepší, vzdělanou, slušnou a inteligentní (vzorně buržoazní, zato vždy s nějakou tou bolševnickou ratolestí), totiž filosemitskou, a na n e k u l t u r n í antisemitskou luzu, hloupou, zakomplexovanou, deprivovanou, neschopnou, nenávistnou, záštiplnou, patologickou ssedlinu – za ta desetiletí je těch jako-odborných i neskrývaně pohrdlivých adjektiv ještě mnohem víc.

Už jen samotná koupě Lidovek proto značila, či lépe: stačila k tomu, aby se dotyčný nad takto vymezovanými spoluobčany – burany a jinými primitivy – cítil p o v z n e s e n (je to zkratka tentýž způsob, jaký se pro měkkou práci s davy využívá dodnes). O tom, co všechno dalšího oba Stránští a jejich noviny pro Čechy znamenali – a znamenají – bude nejen v těchto dnech dozajista napsáno dost a dost. My však při této příležitosti chceme ze zapomenutí vyzvednout řádky, jaké se jinde jen tak neobjeví...

Neznámý autor vysoce raritních *Zákonů života* (Brno: Soukup, 1934) na stranách 102 a 105 druhého dílu, když čtenáře vyzývá, aby sledoval činnost a působení tzv. „lepších Židů“, v nich varuje:

Příklad jeden za všechny: V ČSR v Brně je jeden největší vlastenecký Žid, který už se téměř veřejností ani za Žida nepovažuje. Považuje se skoro již jen za vlastence. Je ovšem velkým bohatcem, má největší tiskárnu, domy a kdoví, co ještě všecko [aby se majitelem velkých novin stala soukromá osoba, bylo v ČSR výjimečné]. Vedle toho spekuluje v politice a má zde až příliš veliký vliv, prý i na vyšších místech. Vydává noviny, lidové noviny. Čeští lidé je hodně čtou a považují je za jakousi elitu. Firma je ryze česká. A tak, předně: hezky, pozvolna, pěkně skrytě, nenápadně, je jeho novinami lid zpracováván, aby byl vstřícný k Židům, aby je ctil, aby je považoval za dobré, schopné, vynikající, za své dobrodince, kteří mu dávají práci, atd. Všecko židovské je tu vychvalováno, oslavováno, ať je to židovský průmysl, židovská banka, kdejaký židovský čin atd. Čtenáře těchto novin jistě ani nenapadne, že by mohl býti také jiný Žid než dobrý. Toto přesvědčení je mu nenápadně sužerováno, den ze dne. Přirozeně mu nakonec uvěří. A přirozeně, že jakákoliv nehezká pravda o Židech se tam neobjeví. Jen dobré, pěkné o Židech. Pozornost ode všeho zlého a zločinného, co činí, je soustavně odvrácena. Vystoupí-li kde někdo proti Židům, je jimi veřejnosti ihned líčen jako špatný, něco jako vyvrhel, pomatenec, hlupák. Je prohlédnut jeho život, sehnány o něm klepy, kdeco špatného se dá o něm sehnat... [zjevně i proto se autor uchýlil, snad na základě předchozí zkušenosti, k anonymitě a svou knihu z obav před pronásledováním raději podepsal jako Neznámý] Toto je jen několik slov o činnosti vašeho dobrého, lepšího, dokonce vlasteneckého Žida. Je to jen několik slov o jeho činnosti jako majitele jedněch lidových novin...

On už sám přívlastek „lidový“ ve výše uvedeném kontextu (elitní, lepší) odpovídá obecné

tendenci, ať už vědomé či nevědomé, zvrátit vše naruby, vykloubit a pak rozložit.\* Jiný paradox: ač záhy „orgán Hradu“ – politické úvodníky a komentáře plně podporovaly hradní politiku TGM a Benešovu – těšily se LN zároveň pověsti „objektivního“, „všestranného“, „nestranického“, zkrátka „nezávislého“ deníku! Všechna ta slavná jména literátů, „hradních novinářů“ a jiných opor společnosti k němu ovšem lákala nejen společenská prestiž, ale i výška honorářů, předpokládaná blízkost k prezidentským dispozičním fondům, konexe (styky jako „vrchol znalostí“) atp.

Po obnovení titulu renegáty (**Havel**, Dienstbier, Dobrovský, Ruml aj.) v samizdatové podobě, opět ve snaze stratifikovat, „dostat se *mezi lid*“, jakož i po převratu, kdy list začal opět vycházet legálně, jednotlivé redakce přes všechny personální, vlastnické a jiné změny, navzdory své bezvýhradné demo-liberální orientaci tuto pověst (ba kult) „nezávislosti“ oživily, živily a pro své od nového tisíciletí pozvolna řídnuocí čtenáře vesměs i udržely. Až do konečné likvidace. Že zároveň navázaly na zakladatelskou a předválečnou filosemitskou linii samo sebou neudiví, už v druhé polovině třicátých let nacionálové mluvili výhradně o Židovkách, neboť jak mezinárodní i vnitrostátní napětí houstlo, stávalo se to skryté, po dávkách odměřované, stále zjevnějším. Po devětaosmdesátém se už nemuselo tajit a snad ani odměřovat nic, jak se lze přesvědčit z hustoty zcela jednoznačných titulků (něco málo maličko z nich v obrazové příloze). Na *terra prohibita* jakékoli kritičnosti tu nemají obzvlášť vyladěný radar jen jejich autoři. Jak ve *Vabanku* s úsměškem říká Izraelita Dušek:

„Češi naletí na jakoukoli hlásanou humanitu, jen když se jim poklepe po rameni, toho je třeba využít. Zadrkat na strunu spravedlnosti a zároveň si něco vymyslet, aby měli alespoň nějaký komplex viny. Pak budou pochodovat podle našich not a ještě si budou myslet, že je to jejich národní písnička.“

Gój je prý **synonymum hmyzu...**

Poznámka:

\* Plného jejího rozvinutí jsme ovšem svědky a obětmi až nyní, a naprosto nemusí jít o politická či kulturně-historická témata, i od titulků typu „vědci zjistili: spěte ve stoje, jezte vleže“ jsme patrně již jen krůček.