

MANIFEST VOLNOSTI, SVOBODY A HIERARCHIE



3 + 1 alternativa „životního stylu“ aneb „snažím se být sebekritický, ale lidi soudím“.

a) **POLEMOS. „Někteří pod tlakem vyrostou, jiní se zhroutí“.**

Postavit se diktatuře (reklamy, médií, konzumu, korupce, trhu, pragmatismu, relativismu etc.); považovat duchovní (vztah k transcendentnu) a duševní (charakter) za cennější než život (tj. „štěstí“, „klid“, „pohodlí“).

b) **AGAPÉ. „Vnitřní emigrace“.**

Smířit se. Cenit výš „štěstí“, „klid“, „pohodlí“, život sám...

c) **DIVERZE za „mocí“, „penězi“ a „úspěchem“.**

Adaptovat se a přizpůsobit, prostituovat se a kolaborovat.

d) **Někde mezi, od každého trochu...**

OSUD je GRAVITACE; SVOBODA pak Odstředivá síla. *Jünger*

Svoboda spočívá v tom, že si člověk uloží zákon a sám si zvolí povinnost být jím vázán.

Heidegger

V prožitku se člověk už vpravdě nachází uvnitř světa, nemusí ho už pojmově převyšovat.

Benn

3 axiomy

a) **K EVROPSKÉMU NACIONALISMU:** Lidskost existuje v množných číslech.

I kdyby protiklady mezi evropskými národy byly sebevětší, ve srovnání s jinými ihned představují uzavřený svět.

b) **KE KONZUMNÍ SPOLEČNOSTI:** Co je příjemné každému z nás jednotlivě, může být katastrofou pro naše národy.

c) **O NAŠINCÍCH:** Jen malá část z nás je buď vysloveně dobrá nebo špatná. Většina je

morálně neutrální, řídí se tím, co je momentálně v kurzu. Když národ vedou dobří muži (Lvi), odrazí se to ve společnosti stejně, jako když se k vládě dostanou korupčníci (Lišky). Lidé pak s pocitem správné věci papouškují kdejakou destruktivní myšlenku. Většina učitelů, lidskoprávních aktivistů, herců, soudců, zkrátka všech, kteří pracují na sebezničení, jistě není tak cynická či „zlá“ sama od sebe. Považují se za dobré občany, stejně tak, jako by o tom byli přesvědčeni, kdyby pod vlivem jiných hodnot jednali právě opačně.

3 problémy k rozpracování:

- Geneze metafyziky vůle.
- Svědění v antické, křesťanské a moderní literatuře.
- Stud v indoevropské kultuře.

3 palčivé otázky:

- Je možný smír se světem?
- Když bojuješ se svou vlastní podstatou, vždycky prohraješ?
- Nikdo není dokonalý – tak proč nebyť lepší?

OZBROJOVÁNÍ INTELEKTU, MOBILIZACE VĚDOMÍ proti:

- **behaviorismu**, lockeovské víře, že člověk je tabula rasa a rozdíly mezi lidmi se vytvářejí vnějšími vlivy
- **universalismu** (dějiny prý postupují jediným a pro celé lidstvo společným směrem)
- **homogenismu** (všichni lidé na světě jsou v podstatě stejní a pokud nejsou, vývoj k tomu zákonitě a správně směřuje)
- **ekonomismu** (neustálý ekonomický růst je pro pokrok a přežití lidstva rozhodující a určuje vše ostatní – zákony „neviditelné ruky“ proto musí ovládat všechny sféry lidské činnosti [odtud trh vzdělání, lidské zdroje etc.])
- **internacionalismu** a **kosmopolitismu** (pojmy jako národ a rasa jsou zastaralé, nevědecké, folklórní, příslušnost k národu a rase není pro člověka podstatná, je to v podstatě zločinná idea chorobných mozků)
- **racionalismu** (dějiny se řídí racionálním plánem, lidé jednají víceméně podle rozumu)
- **pacifismu** (sebevražda), **humanismu** (dogmatický antropocentrismus), **mýtu pokroku** („zlatý věk“ projektovaný do budoucnosti) a **víře ve „vědeckou“ znalost jeho „zákonů“**. Je prostou pravdou, že většina těchto idejí má základ ve svobodném zednářství...

OZBROJOVÁNÍ INTELEKTU, MOBILIZACE VĚDOMÍ za:

- **biokulturní identitu**
- **demografickou obnovu**
- **intenzivní zpřítomnění etnického uvědomění**

ZBRANĚ (V BOJI O BYTÍ):

Historiografie – filozofie, sociologie – etologie, etnologie – antropologie – genetika, metapolitika – umění; namátkově Dumézil – Eliade – Mahieu – Nietzsche – Spengler – Heidegger – Guzzoni, Gehlen – Abellio – Lorenz – Eibl-Eibesfeldt; Vaj – Lahovary – MacDonald – Dawkins – Eysenck – Borský, De Benoist – Faye – Schmitt – Pound – Montherlant

7 stupňů likvidace:

Tlak v prosazování současných ideologií je sice „soft“ a „na míru“, ale zato všudypřítomný (okupace mysli). Režim spoléhá na sílu „hlavního toku“, takže se většinou obejde bez hrubého násilí. I „tolerantní“ však umí klepnout přes prsty, postup je klasický.

1. Pozdvižení „veřejného mínění“
2. Nenávistné osobní útoky, často zesměšňující, ironické.
3. Tabu-nálepky vyřazující ze společnosti „slušných lidí“.
4. Psychologizace oběti s pomocí „vědeckého“ aparátu.
5. Žádná možnost veřejné obrany (prostor v médiích jen dezinformační).
6. Zničení profesní kariéry resp. ekonomické základny

a konečně

7. trestní postih